**«Успешный учитель – успешный ученик».**

Модернизация образования направлена на повышение качества, доступности и эффективности образования, что определяет необходимость внедрения новой модели развития педагогического потенциала. Это связано, прежде всего, с необходимостью индивидуализации образовательного процесса, так как, с одной стороны, необходимо развивать одаренных детей, а с другой стороны, создавать условия для развития детей с особыми педагогическими потребностями. На сегодняшний день учитель в школе - это наставник, который направляет деятельность ученика, помогая ему, где это необходимо, и оставляя его действовать там, где он может действовать сам.

**Успешный учитель** – это педагог, глубоко владеющий предметными и психолого-педагогическими знаниями; обладающий высокими профессиональными качествами; способный помочь учащимся найти свой путь самореализации, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми.

**Педагогическая деятельность** – это особый вид социальной деятельности, направленный на передачу культурно-исторического опыта от старших поколений к младшим, создания условий для их личностного развития и подготовки к выполнению определённых социальных ролей в обществе (Е.Ф. Сивашинская).

Общая цель педагогической деятельности заключается в приобщении человека к ценностям культуры, формировании разносторонне развитой личности. Реализация общей цели педагогической деятельности связана с решением таких социально-педагогических задач, как формирование воспитательной среды, организация деятельности воспитанников, создание воспитательного коллектива, развитие индивидуальности личности.

**Комплект диагностик «Успешный учитель – успешный ученик».**

Для выявления имеющихся у учащихся трудностей рекомендуется использовать следующие методики:

- методики изучения познавательных психических процессов (памяти, внимания, мышления и т.д.);

- методики изучения коммуникативных навыков;

- социометрическая методика;

- методики изучения мотивов обучения;

- методики изучения личностных качеств обучающихся;

- методики изучения самооценки.

**Для успешного преодоления причин неуспеваемости рекомендуется:**

1. Изменить характер отношения учащихся к учению, характером их учебной работы. Это отношение во многом зависит от того, осознают ли учащиеся личностную и общественную значимость учебной работы, понимают ли они крайнюю необходимость и важность для самого ученика и для общества активной, творческой, систематической и упорной работы.

Поэтому организация учебного процесса должна быть та, чтобы каждому ученику бы ясна личностная и общественная значимость его активной, творческой и упорной учебной работы и основным показателем была бы оценка именно такой учебной работы ученика.

2. Для того чтобы интенсифицировать учебную работу каждого ученика, недостаточно прямого воздействия учителя на ученика. Более эффективным средством является воздействие на него через ученический коллектив. А для этого нужно, чтобы ученическая группа была подлинным коллективом, толерантным по отношению к каждому его члену.

Поэтому учебный процесс должен проводиться в органическом единстве коллективных, фронтальных и индивидуальных форм учебных занятий при определенном характере общей коллективной деятельности учащихся.

3. Для того чтобы своевременно выявлять любое отставание в учении каждого ученика и тут же его восполнять, текущий контроль должен иметь всеохватывающий характер. Это значит, что контроль должен проводиться по каждому элементу содержания учебной программы и охватывать одновременно всех без исключения учащихся.

4. Важнейшим фактором по эффективности обучения является субъективный и осознанный характер деятельно ученика в учебном процессе. Ученик должен быть не только объектом педагогических воздействий учителей, но и активным субъектом учебно-воспитательного процесса. Важным средством для этого является ролевое участие школьников в организации и проведении всего учебного процесса.

5. Эффективность учебной работы учащихся зависит от развития у них способности к обучению, способности разумно и правильно учиться. Для этого они должны овладеть учебными умениями и навыками.

6. Эффективность учебной работы учащихся в конечном итоге определяется характером их личной воспитанности, их нравственными и социальными качествами. Поэтому обучение должно проводиться так, чтобы оно в максимальной степени способствовало воспитанию каждого ученика как высоконравственной, творчески активной и социально зрелой личности.

Взаимоотношения между учителями и учащимися должны быть основаны на оптимистическом отношении учителя к каждому ученику: учитель должен верить в возможности и силы ученика. Он должен выявлять лучшие и сильные стороны каждого ученика и, опираясь на них, вместе с учеником бороться с его слабыми качествами.

**Неуспеваемость** - сложное и многогранное явление школьной действительности, требующее разносторонних подходов при ее изучении.

Неуспеваемость трактуется как несоответствие подготовки учащихся обязательным требованиям школы в усвоении знаний, развитии умений и навыков, формировании опыта творческой деятельности и воспитанности познавательных отношений.

**Чтобы ребенок хорошо учился, необходимо:**

1) отсутствие существенных недостатков умственного развития;

2) достаточный культурный уровень семьи или хотя бы стремление к достижению такого уровня;

3) материальные возможности удовлетворения важнейших духовный потребностей человека;

4) мастерство учителей, работающих с ребенком в школе.

**Комплект диагностик «Успешный учитель – успешный ученик».**

**Методика «Выучи слова».**

С помощью данной методики определяется динамика процесса заучивания. Ребенок получает задание за несколько попыток выучить наизусть и безошибочно воспроизвести ряд, состоящий из 12 слов: дерево, кукла, вилка, цветок, телефон, стакан, птица, пальто, лампочка, картина, человек, книга.

Запоминание ряда производится так. После каждого очередного его прослушивания ребенок пытается воспроизвести весь ряд. Экспериментатор отмечает количество слов, которое ребенок во время данной попытки вспомнил и назвал правильно, и вновь зачитывает тот же самый ряд. И так шесть раз подряд, пока не будут получены результаты воспроизведения ряда за шесть попыток.

Результаты заучивания ряда слов представляются на графике, где по горизонтали указаны последовательные попытки воспроизведения ребенком ряда, а по вертикали — количество слов, правильно им воспроизведенных в каждой попытке.

**Оценка результатов:**

10 баллов  — ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел все 12 слов за 6 или меньше попыток.

8-9 баллов — ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 10-11 слов.

6-7 баллов — ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 8-9 слов.

4-5 баллов — ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 6-7 слов.

2-3 балла — ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток 4-5 слов.

0-1 балл — ребенок запомнил и безошибочно воспроизвел за 6 попыток не более 3 слов.

**Выводы об уровне развития:**

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла — низкий.

0-1 балл — очень низкий.

**Исследование логической и механической памяти.**

**Цель**: исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов.

**Оборудование**: два ряда слов (в первом ряду между словами существует смысловая связь, во втором ряду отсутствует), секундомер.

**Порядок исследования**. Ученику сообщают, что будут прочитаны пары слов, которые он должен запомнить. Экспериментатор читает испытуемому десять пар слов первого ряда (интервал между парой - пять секунд).

После десятисекундного перерыва читаются левые слова ряда (с интервалом десять секунд), а испытуемый записывает запомнившиеся слова правой половины ряда.

Аналогичная работа проводится со словами второго ряда.  Обработка и анализ результатов. Результаты исследования заносятся в следующую таблицу.

**Слова для предъявления:**

|  |  |
| --- | --- |
| Первый ряд: | Второй ряд: |
| кукла – играть  курица – яйцо  ножницы – резать  лошадь – сани  книга – учитель  бабочка – муха  снег – зима  лампа – вечер  щетка – зубы  корова – молоко | жук – кресло  компас – клей  колокольчик – стрела  синица – сестра  лейка – трамвай  ботинки – самовар  спичка – графин  шляпа – пчела  рыба – пожар  пила – яичница |

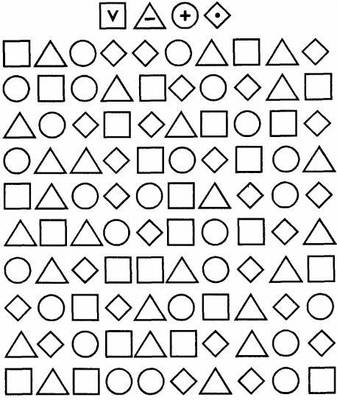
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Объем смысловой памяти | | | Объем механической памяти | | |
| Количество слов первого ряда (А) | Количество запомнившихся слов (В) | Коэффициент смысловой памяти C=B/A | Количество слов второго ряда (А) | Количество запомнившихся слов (В) | Коэффициент механической памяти C=B/A |
|  |  |  |  |  |  |

**Методика Пьерона-Рузена.**

Это методика используется для оценки уровня концентрации внимания. Перед вами ряд геометрических фигур с проставленными в них значками.

Необходимо проставить во всех геометрических фигурах во всех рядах соответствующие символы: в квадратах — галку, в треугольниках — минус, в кругах — плюс, в ромбах — точку.

Лучше делать этот тест на бумаге. Если бумаги нет под рукой, то можно тренироваться называя вслух.



**Анализ результатов:** Фиксируется количество ошибок и время, затраченное на выполнение задания.

Высокий уровень устойчивости внимания - 100% за 1 мин 15 сек без ошибок.

Средний уровень устойчивости внимания - 60% за 1 мин 45 сек с 2 ошибками.

Низкий уровень устойчивости внимания - 50% за 1 мин 50 сек с 5 ошибками.

Очень низкий уровень концентрации и устойчивости внимания - 20% за 2 мин 10 сек с 6 ошибками.

**Методика «Простые аналогии»**

**Цель:** исследование логичности и гибкости мышления.   
Оборудование: бланк, в котором напечатаны два ряда слов по образцу.

1. Бежать             Кричать  
   стоять              а) молчать, б) ползать, в) шуметь, г) звать, д) конюшня  
  
2. Паровоз           Конь  
   вагоны             а) конюх, б) лошадь, в) овес, г) телега, д) конюшня  
  
3. Нога                 Глаза  
   сапог                а) голова, б) очки, в) слезы, г) зрение, д) нос  
  
4. Коровы            Деревья  
   стадо                а) лес, б) овцы, в) охотник, г) стая, д) хищник  
  
5. Малина            Математика  
   ягода                а) книга, б) стол, в) парта, г) тетради, д) мел

6. Рожь                Яблоня  
   поле                 а) садовник, б) забор, в) яблоки, г) сад, д) листья  
  
7. Театр                Библиотека  
   зритель             а) полки, б) книги, в) читатель, г) библиотекарь, д) сторож  
  
8. Пароход           Поезд  
   пристань          а) рельсы, б) вокзал, в) земля, г) пассажир, д) шпалы  
  
9. Смородина      Кастрюля  
   ягода                а) плита, б) суп, в) ложка, г) посуда, д) повар  
  
10. Болезнь          Телевизор  
     лечить             а) включить, б) ставить, в) ремонтировать, г) квартира, д) мастер  
  
11. Дом                Лестница  
     этажи             а) жители, б) ступеньки, в) каменный,

**Порядок исследования.**

Ученик изучает пару слов, размещенных слева, устанавливая между ними логическую связь, а затем по аналогии строит пару справа, выбирая из предложенных нужное понятие. Если ученик не может понять, как это делается, одну пару слов можно разобрать вместе с ним.

**Обработка и анализ результатов.**

О высоком уровне логики мышления свидетельствуют 8-10 правильных ответов, о хорошем 6-7 ответов, о достаточном - 4-5, о низком - менее чем 5.

**Методика «Исключение лишнего»**

**Цель:** изучение способности к обобщению.

**Оборудование:** листок с двенадцатью рядами слов типа:           
  
1. Лампа, фонарь, солнце, свеча.   
2. Сапоги, ботинки, шнурки, валенки.   
3. Собака, лошадь, корова, лось.   
4. Стол, стул, пол, кровать.   
5. Сладкий, горький, кислый, горячий.   
6. Очки, глаза, нос, уши.   
7. Трактор, комбайн, машина, сани.   
8. Москва, Киев, Волга, Минск.   
9. Шум, свист, гром, град.   
10. Суп, кисель, кастрюля, картошка.   
11. Береза, сосна, дуб, роза.   
12. Абрикос, персик, помидор, апельсин. 

**Порядок исследования.**

Ученику необходимо в каждом ряду слов найти такое, которое не подходит, лишнее, и объяснить почему.

**Обработка и анализ результатов.**  
1. Определить количество правильных ответов (выделение лишнего слова).   
2. Установить, сколько рядов обобщено с помощью двух родовых понятий (лишняя "кастрюля" - это посуда, а остальное - еда).   
3. Выявить, сколько рядов обобщено с помощью одного родового понятия.   
4. Определить, какие допущены ошибки, особенно в плане использования для обобщения несущественных свойств (цвета, величины и т.д.).

**Ключ к оценке результатов.**

Высокий уровень - 7-12 рядов обобщены с родовыми понятиями;

хороший - 5-6 рядов с двумя, а остальные с одним;

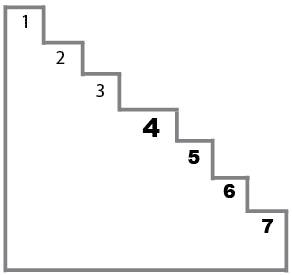
средний - 7-12 рядов с одним родовым понятием;

низкий - 1-6 рядов с одним родовым понятием.

**Методика «Лесенка».**

Методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

«Лесенка» имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. Групповой вариант позволяет оперативно выявить уровень самооценки. При индивидуальном изучении самооценки есть возможность выявить причину, которая сформировала (формирует) ту или иную самооценку, чтобы в дальнейшем в случае необходимости начать работу по коррекции трудностей, возникающих у детей.



**Обработка результатов и интерпретация.**

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

**Ступенька 1** – завышенная самооценка.

Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

**Ступеньки 2, 3** – адекватная самооценка.

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя

**Ступенька 4** – заниженная самооценка. Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика.

**Ступеньки 5, 6** – низкая самооценка. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. Рекомендуется через день-два провести диагностику повторно.

**Ступенька 7** – резко заниженная самооценка.

Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия.

**Анкета для определения школьной мотивации (Н.Г. Лусканова).**

**Цель методики**. Анкета позволяет изучить уровень школьной мотивации.

**Процедура диагностики**. Диагностика может проводиться как в индивидуальной, так и в групповой форме. Вопросы предъявляются либо письменно, либо на слух. Присутствие учителя или классного руководителя в помещении, где проводится опрос, крайне нежелательно.

**Необходимые материалы**. Для проведения исследования необходим текст опросника, а также листы бумаги по числу учащихся.

**Вопросы анкеты:**

1. Тебе нравится в школе или не очень?

* не очень
* нравится
* не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

* чаще хочется остаться дома
* бывает по-разному
* иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить все ученикам, желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

* не знаю
* остался бы дома
* пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда отменяют какие-нибудь уроки?

* не нравится
* бывает по-разному
* нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

* хотел бы
* не хотел бы
* не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

* не знаю
* не хотел бы
* хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

* часто
* редко
* не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

* точно не знаю
* хотел бы
* не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

* мало
* много
* нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

* нравятся
* не очень
* не нравятся

**Обработка.** Для возможности дифференцироваю детей по уровню школьной мотивации использовалась система бальных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций – 3 баллов;

- нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) – 1 балл;

- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к школе, к той или иной школьной ситуации – 0 баллов.

**Интерпретация.**

1. 25 – 30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

2. 20 – 24 балла – хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеет большинство учащихся, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. 15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

4. 10 – 14 баллов – низкая школьная мотивация.

Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

5. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителями. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо.

**«Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС).**

Инструкция: на каждый вопрос следует ответить «да» или «нет». Если вы затрудняетесь в выборе ответа, необходимо все-таки склониться к соответствующей альтернативе (+) или (-).

**Текст опросника:**

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удается закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых Вам людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую Вам компанию?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую Вам компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
39. Правда ли, что Вас пугает перспектива оказаться в новом коллективе?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

**Обработка результатов и интерпретация**

Коммуникативные способности - ответы "да" на следующие вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37; и "нет" на вопросы: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39.

Организаторские способности - ответы "да" на следующие вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38; и "нет" на вопросы: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

Подсчитывается количество совпадающих с ключом ответов по каждому разделу методики, затем вычисляются оценочные коэффициенты отдельно для коммуникативных и организаторских способностей по формуле:

К = 0,05 х С, где К - величина оценочного коэффициента, С – кол-во совпадающих с ключом ответов.

Оценочные коэффициенты может варьировать от 0 до 1. Показатели, близкие к 1 говорят о высоком уровне коммуникативных и организаторских способностях, близкие к 0 - о низком уровне. Первичные показатели коммуникативных и организаторских способностей могут быть представлены в виде оценок, свидетельствующих о разных уровнях изучаемых способностей.

**Анализ полученных результатов.**

Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления КОС.

Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе; предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства.

Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления КОС. Они стремятся контактам с людьми, не ограничиваю круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. КОС необходимо развивать и совершенствовать.

Испытуемые, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления КОС. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются обществ деятельностью, помогают близким.

Испытуемые, получившие высшую оценку - 5, обладают очень высоким уровнем проявления КОС. Они испытывают потребность в коммуникативности и организаторской активности. Непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения.

**Методика «Направленность на приобретение знаний»** **(Е.П. Ильин).**

Дается ряд утверждений - вопросов с парными ответами. Из двух ответов нужно выбрать один и рядом с позицией вопроса написать букву *(а*или б), соответствующую выбранному ответу.

**Текст опросника**

1. Получив плохую отметку, ты, придя домой:

а) сразу садишься за уроки, повторяя  то, что плохо ответил;

б) садишься смотреть телевизор или играть на компьютере, думая, что урок по этому предмету будет еще через день.

2. После получения хорошей отметки ты:

а) продолжаешь добросовестно готовиться к следующему уроку;

б) не готовишься тщательно, так как знаешь, что все равно не спросят.

3.Бывает ли, что ты остаешься недоволен ответом, а не отметкой:

 а) да; б) нет.

4.Что для тебя учеба:

 а) познание нового; б) обременительное занятие.

5.Зависят ли твои отметки от тщательности подготовки к уроку:

 а) да; б) нет.

6. Анализируешь ли ты после получения низкой отметки, что ты сделал неправильно:

 а) да; б) нет.

7. Зависит ли твое желание готовить домашнее задание от того, выставляют ли за него отметки:

а) да; б) нет.

8.Легко ли ты втягиваешься в учебу после каникул:

 а) да; б) нет.

9.Жалеешь ли ты, что не бывает уроков из-за болезни учителя:

 а) да; б) нет.

10. Когда ты, перейдя в следующий класс, получаешь новые учебники, тебя интересует, о чем в них идет речь:

а) да; б) нет.

11.Что, по-твоему, лучше — учиться или болеть:

 а) учиться; б) болеть.

12.Что для тебя важнее — отметки или знания:

 а) отметки; б) знания.

**Обработка  результатов.**

За каждый ответ в соответствии с ключом начисляется 1 балл.

**Ключ к опроснику.**

О мотивации на приобретение знаний свидетельствуют ответы «а» на вопросы 1-6, 8-11 и ответы «б» на вопросы 7 и 12.

**Методика «Социометрия»**

**(разработана Дж. Морено).**

**Социометрическая процедура**

Членам группы предлагается ответить на вопросы, которые дают возможность определить симпатии и антипатии один до одного, к лидерам, членов группы, которых группа не принимает.

Примеры вопросов, используемых при проведении:

Представьте следующую ситуацию. Вы всем классом отправились в путешествие морем.

1. Вам предложили кого-то из одноклассников избрать капитаном корабля? Кто это будет?

2. Кого бы из одноклассников вы не хотели видеть на капитанском мостике? Вечером, всем классом, вы пошли в ресторан отпраздновать начало своего путешествия.

3. С кем бы из одноклассников вы хотели отпраздновать начало путешествия, то есть сидеть за одним столом?

4. С кем бы из одноклассников вы не хотели отпраздновать начало путешествия?

Испытуемым предлагают выбирать строго фиксированное количество членов группы. Например, в группе из 30 человек каждому предлагают выбрать лишь до 5 человек. Количество ограничения числа социометрических выборов получила название «социометрического ограничения» или «лимита выборов».

В настоящее время принято считать, что для групп в 25-35 участников минимальное количество «социометрического ограничения» должна выбираться в пределах 4-5 выборов.

**Обработка результатов.**

Социоматрица. Вначале следует построить простейшую социоматрицу. В таблицу отдельно заносят ответы из деловых и личностных отношений. Вертикально записываются за номерами фамилии всех членов группы, которая изучается; по горизонтали — только их номер. На соответствующих пересечениях цифрами обозначают тех, кого выбрал каждый испытуемый. Анализ социоматрицы по каждому критерию дает достаточно наглядную картину взаимоотношений в группе. Основная ценность социоматрицы — возможность представить выборы в числовом виде, что в свою очередь позволяет проранжировать членов группы по числу полученных и предоставленных выборов, установить порядок влияния.